

ANA CAROLINA ESTEVES COELHO

PRÁTICAS PARENTAIS DE CONTROLO ALIMENTAR:  
RELAÇÃO COM O PESO DA CRIANÇA

Universidade Fernando Pessoa

Faculdade Ciências da Saúde

Porto, 2016



ANA CAROLINA ESTEVES COELHO

PRÁTICAS PARENTAIS DE CONTROLO ALIMENTAR:  
RELAÇÃO COM O PESO DA CRIANÇA

Universidade Fernando Pessoa

Faculdade Ciências da Saúde

Porto, 2016

Ana Carolina Esteves Coelho

Práticas Parentais de Controlo Alimentar: Relação com o Peso da Criança

---

(Ana Carolina Esteves Coelho)

Trabalho Complementar apresentado à Universidade  
Fernando Pessoa como parte dos requisitos para obtenção  
do grau de licenciado em Ciências da Nutrição

Orientador:

*(Professora Doutora Andreia Oliveira)*

Coorientador:

*(Mestre Lisa Afonso)*

## **Práticas Parentais de Controlo Alimentar: Relação com o Peso da Criança**

Carolina Coelho<sup>1</sup>, Lisa Afonso<sup>2</sup>, Andreia Oliveira<sup>3</sup>

1. Estudante Finalista do 1º Ciclo de Ciências da Nutrição da Universidade Fernando Pessoa
2. Coorientadora do trabalho complementar.
3. Orientadora do trabalho complementar. Docente da Faculdade de Ciências da Saúde da Universidade Fernando Pessoa.

Autor para correspondência:

Ana Carolina Esteves Coelho

Universidade Fernando Pessoa

Faculdade de Ciências da Saúde da Universidade Fernando Pessoa

Rua Carlos da Maia, 296 | 4200 – 150 Porto

Tel. +351 225074630; E-mail: 27349@ufp.edu.pt

Título resumido: Práticas parentais na alimentação infantil

Contagem de palavras: 3156

Número de Tabelas: 1 (uma)

Conflito de interesses: Nada a declarar

## **Lista de Abreviaturas**

**CFQ** – *Child Feeding Questionnaire*

**IMC** – Índice de Massa Corporal

## **Resumo**

É na infância que se formam os comportamentos alimentares, sendo os pais agentes cruciais neste processo. Os pais adotam práticas de controlo alimentar que influenciam a alimentação das crianças, no sentido de aumentar ou diminuir a sua ingestão, podendo desta forma comprometer o seu normal desenvolvimento ponderal.

Com esta revisão pretende-se abordar as diferentes práticas parentais de controlo alimentar, identificando os instrumentos disponíveis para a sua avaliação e os vários estudos conduzidos para estabelecer uma associação entre estas práticas e o peso da criança.

Para a elaboração desta revisão foi realizada uma pesquisa na base de dados PubMed®, complementada por uma pesquisa em *snowball*. Incluíram-se estudos longitudinais (observacionais ou experimentais) que abordassem a relação das práticas parentais de controlo alimentar com a ingestão ou peso/índice de massa corporal da criança em idade pré-escolar.

As práticas parentais de controlo alimentar de crianças em idades precoces são frequentemente avaliadas através do *Child Feeding Questionnaire* (CFQ), que inclui três domínios que incidem sobre a pressão para comer, a restrição e a monitorização.

A associação entre as práticas parentais e o peso da criança tem sido inconsistente na literatura, dada a natureza transversal de muitos estudos, o que limita a avaliação da direção das associações, já que este efeito pode ser bidirecional, ou seja as práticas podem condicionar longitudinalmente o peso da criança, mas também podem ser exercidas em reação ao peso da criança. De um modo geral, a pressão para comer parece diminuir o peso da criança, enquanto que a restrição alimentar parece aumentar o peso infantil. Ambas as práticas de controlo alimentar apresentam efeitos bidirecionais. Para a prática da monitorização, os resultados são ainda inconclusivos. O controlo encoberto parece associar-se positivamente com o peso da criança e o controlo explícito mostra uma associação negativa.

O conhecimento acerca das práticas parentais de controlo alimentar e a sua complexa associação com o peso da criança pode servir de suporte para a implementação com êxito de programas de intervenção para prevenir e tratar a obesidade infantil, pelo que deve ser futuramente valorizado.

**Palavras-chave:** práticas parentais, peso, índice de massa corporal, obesidade infantil, alimentação, infância, estudos longitudinais

## **Abstract**

It is during childhood that eating behaviors are formed, and parents are crucial agents in this process. Parents adopt feeding control practices which influence children's diet, in a way to increase or decrease their consumption, which could compromise their normal weight development.

This review aims to study different parental feeding control practices, identifying the available instruments to evaluate them and the research studies conducted to establish an association between those practices and child's weight.

To conduct this review, a research in the PubMed® database was undertaken, complemented by a snowball search. Only longitudinal studies (observational or experimental) which focus on the relation between parental feeding control practices and dietary consumption and or weight/body mass index of preschool-aged children were included.

Parental feeding control practices in early ages are frequently evaluated by the *Child Feeding Questionnaire* (CFQ), which includes three domains - pressure to eat, restriction and monitoring.

The association between parental feeding practices and child's weight has been inconsistent in the literature, due to the cross-sectional nature of several studies, which hampers the evaluation of the direction of these associations, because this effect could be bidirectional, which means the practices could influence child's weight, but they also could be a reaction to the weight. Generally speaking, pressure to eat seems to decrease child's weight, while restriction appears to increase childhood weight. Both practices of feeding control present bidirectional effects. Monitoring practices still show inconclusive results. The covert control looks to be associated positively with child's weight while overt control shows a negative association.

The knowledge on parental feeding control practices and their complex association with child's weight could serve as support to develop successful intervention programs to prevent and treat childhood obesity, which should be given value in the future.

**Keywords:** feeding behaviors, weight, body mass index, childhood obesity, childhood, diet, longitudinal studies

## Índice

|   |    |
|---|----|
| 1. Introdução.....  | 1  |
| 2. Metodologia.....   | 2  |
| 3. Práticas Parentais de Controlo Alimentar.....  | 2  |
| 3.1. <i>Child Feeding Questionnaire (CFQ)</i> como método de avaliação .....                  | 3  |
| 3.2. Efeito das práticas parentais de controlo alimentar na regulação do peso da criança..... | 6  |
| 3.2.1. Pressão para comer.....  | 6  |
| 3.2.2. Restrição.....   | 7  |
| 3.2.3. Monitorização.....   | 8  |
| 3.2.4. Controlo Explícito e Controlo Encoberto.....   | 8  |
| 3.3. Relação bilateral entre as práticas e o peso da criança .....                            | 9  |
| 4. Análise Crítica .....  | 10 |
| 5. Conclusão/Perspetivas futuras .....  | 10 |
| 6. Referências Bibliográficas.....  | 12 |

## Índice de Tabelas:

|   |   |
|---|---|
| Tabela 1: Modelo do <i>Child Feeding Questionnaire (CFQ)</i> validado em Portugal (29)... | 4 |
|---|---|

## 1. Introdução

A obesidade infantil deriva da associação de diversos fatores tanto do foro genético como ambiental (1). São exemplos de fatores ambientais, a atividade física e o acesso aos alimentos (1–3). Como referem Leann Birch e Jennifer Fisher, “O que é familiar é o que está presente no ambiente”, já que este ambiente familiar, sobretudo no momento das refeições, vai estruturar as preferências da criança, constituindo um modelo de observação para a mesma (2). O controlo sobre a alimentação das crianças, ou a falta dele, pode condicionar a alimentação destas e aliado ao ambiente obesogénico que hoje predomina, contribuir para o excesso de peso ou obesidade (3–5). De uma forma geral, são os pais os grandes responsáveis pela estruturação dos padrões alimentares, pela manutenção do estado ponderal e ainda pela sua autorregulação (6–8). Os progenitores influenciam a decisão sobre os alimentos que a criança consome, a sua quantidade, frequência e ainda providenciam as emoções e a socialização durante as refeições, podendo as suas atitudes comprometer o normal desenvolvimento ponderal e dos hábitos alimentares da criança (7,9,1,10). Desta forma, as práticas parentais podem afetar indiretamente o peso da criança através do seu efeito no consumo e comportamento alimentar (3).

Contudo, a associação entre as práticas parentais e o peso da criança tem sido inconsistente na literatura. Grande parte dos estudos assume uma natureza transversal o que limita a avaliação da direção das associações, já que este efeito pode ser bidirecional (11,12). Os progenitores são propensos a modificar as suas atitudes por influência das características que a criança possa apresentar, como por exemplo o peso, utilizando as diferentes práticas para controlar a alimentação da criança (13–16). Os estudos são também influenciados por diversas variáveis que podem confundir os resultados obtidos (17). Por outro lado, o recurso ao questionário como método para avaliar as práticas parentais de controlo alimentar pode levar a vieses e este é o método mais frequentemente utilizado (13).

O conhecimento acerca das práticas parentais de controlo alimentar e a sua complexa associação com o peso da criança é crucial, dado que estas podem servir de suporte para a implementação com êxito de programas de intervenção para prevenir e tratar a obesidade infantil (14,18).

Com esta revisão pretende-se abordar as diferentes práticas parentais de controlo alimentar, identificando os instrumentos disponíveis para a sua avaliação e os vários estudos conduzidos para estabelecer uma associação entre estas práticas e o peso da criança.

## **2. Metodologia**

Foi realizada uma revisão da literatura recorrendo à base de dados PubMed®, usando como expressões de pesquisa “Parenting practices AND child BMI”, “Parenting child-feeding practices” e “Parental feeding practices AND child weight”, complementadas por uma pesquisa em snowball, sempre que apropriada. Foram incluídos apenas os estudos observacionais longitudinais e experimentais que relacionassem as práticas com o peso/índice de massa corporal e com a ingestão alimentar de crianças em idade pré-escolar. Desta forma, resultaram os 50 artigos utilizados nesta revisão. Não foram estabelecidas quaisquer restrições relativas ao ano ou idioma de publicação.

## **3. Práticas Parentais de Controlo Alimentar**

As práticas parentais de controlo alimentar são estratégias comportamentais concretas, usadas pelos pais, que influenciam diretamente a alimentação das crianças, no sentido de aumentar ou diminuir a sua ingestão alimentar. Como exemplos destas apresentam-se a modelação de comportamentos alimentares, a restrição de alguns alimentos, a pressão para comer, a recompensa com alimentos após ações positivas e ainda a disponibilidade de alimentos em casa (13).

As práticas de controlo alimentar podem afetar a preferência, seletividade e a autorregulação da criança (2,17,19), ou seja, afetam a capacidade de perceção dos sinais internos de fome e saciedade (2,20). Pode igualmente estimular sinais externos (10,3), como por exemplo comer alimentos por recompensa ou mesmo o tamanho da porção ingerida (15,21,22).

As práticas parentais de controlo alimentar mais frequentemente estudadas têm sido a pressão para comer, a restrição e a monitorização (23). A pressão para comer é uma prática usada no sentido de aumentar a ingestão alimentar das crianças. Contrariamente, a restrição é dirigida às crianças de forma a limitar a ingestão de alguns alimentos ou grupo de alimentos. A monitorização é a observação exercida sobre os alimentos que a criança ingere (11,4).

A utilização destas práticas de forma excessiva pode afetar negativamente ou positivamente a ingestão e o peso das crianças (24,25). No entanto, algumas práticas parentais parecem influenciar a criança para uma alimentação mais saudável (3).

São diversos os instrumentos que têm vindo a ser desenvolvidos para avaliar as práticas parentais de controlo alimentar (4,23). Nesta revisão será abordado especificamente o *Child Feeding Questionnaire* (CFQ), por ser o mais frequentemente utilizado no desenvolvimento de estudos desta temática e o que mais se adequa à idade pré-escolar.

### **3.1 . *Child Feeding Questionnaire* (CFQ) como método de avaliação**

Descrito inicialmente por Birch e colaboradores, o *Child Feeding Questionnaire* (CFQ) é um método desenvolvido no sentido de avaliar as práticas e preocupações parentais associadas à alimentação e peso infantis, mostrando as estratégias usadas para o controlo das atitudes alimentares da criança (26). É constituído por sete domínios que englobam trinta e um itens. Quatro domínios permitem medir as perceções parentais relativas ao próprio peso, ao peso da criança e preocupações acerca dos mesmos: “Perceção do peso parental”, “Perceção do peso da criança”, “Preocupação acerca do peso da criança” e “Perceção de responsabilidade”. Os restantes três domínios incidem sobre as práticas parentais de controlo alimentar: “Pressão para Comer”, “Restrição” e “Monitorização” (26).

No sentido de dar um maior esclarecimento acerca da restrição e dos seus efeitos, Odgen e colaboradores questionaram o conceito desta prática e resolveram expandi-lo para duas dimensões de controlo explícito e encoberto. O controlo explícito é uma dimensão que limita a ingestão de alimentos menos saudáveis com a perceção da

criança (por exemplo, proibindo-a de comer determinados alimentos). O controlo encoberto diz respeito à mesma restrição, mas sem que a criança a percecione (por exemplo não a levando a restaurantes *fast food* (27).

Este instrumento foi validado recentemente em Portugal numa amostra de crianças com 4 anos de idade, da coorte Geração XXI, e combinou o CFQ com os conceitos de controlo explícito e encoberto (28) (Tabela 1). O instrumento mostrou boas propriedades psicométricas, no entanto realçou a necessidade de reformular a dimensão da restrição e manter separadas as dimensões do controlo explícito e encoberto (28).

Tabela 1: Modelo do *Child Feeding Questionnaire* (CFQ) validado em Portugal (28)

| Domínios                            | Questões  |
|-------------------------------------|---|
| Perceção de Responsabilidade        | Com que frequência é responsável pela alimentação da criança quando ela está em casa?                           |
|                                     | Com que frequência é responsável por determinar a quantidade de comida que a criança come?                      |
|                                     | Com que frequência é responsável por decidir se a criança comeu os alimentos adequados?                         |
| Perceção do Peso Parental           | O seu peso na infância (5 aos 10 anos) era...   |
|                                     | O seu peso na adolescência era...   |
|                                     | O seu peso aos 20's era...  |
|                                     | O seu peso atual é...   |
| Perceção do Peso da Criança         | O peso da criança no 1º ano de vida era...  |
|                                     | O peso da criança entre os 2 e 3 anos era...  |
|                                     | O peso atual da criança é...  |
| Preocupação sobre o Peso da Criança | Preocupa-a que a criança coma demais quando não está perto dela?  |
|                                     | Preocupa-a que a criança tenha que fazer dieta para manter um peso adequado?                                    |
|                                     | Preocupa-a o fato da criança vir a ter peso a mais?   |
| Restrição                           | Tenho que ter a certeza de que a criança não come demasiadas guloseimas (rebuçados, gelados, bolos ou pastéis). |
|                                     | Tenho que ter a certeza de que a criança não come demasiados alimentos ricos em gordura.                        |
|                                     | Tenho que ter a certeza de que a criança não come demasiado dos seus alimentos preferidos.                      |
|                                     | Guardo intencionalmente alguns alimentos fora do alcance da criança.  |
|                                     | Ofereço doces (rebuçados, gelados, bolos, pastéis) à criança como recompensa de um bom comportamento.           |

|                    |   |
|--------------------|---|
|                    | Ofereço à criança os seus alimentos preferidos em troca de um bom comportamento.  |
|                    | Se eu não orientasse ou vigiasse a alimentação da criança ela não comeria demasiados alimentos gordos ou açucarados (“comida de plástico”). |
|                    | Se eu não orientasse ou vigiasse a alimentação da criança ela comeria demasiado dos seus alimentos preferidos.                              |
| Pressão para Comer | A criança tem que comer sempre tudo o que estiver no prato.   |
|                    | Tenho que estar especialmente atenta para garantir que a criança come o suficiente.   |
|                    | Se a criança diz “eu não tenho fome”, eu tento de qualquer maneira fazer com que ela coma.  |
|                    | Se eu não orientasse ou vigiasse a alimentação da criança, ela comeria muito menos do que deveria.  |
| Monitorização      | Tem noção da quantidade de doces (rebuçados, gelados, bolos, pastéis) que a criança come?   |
|                    | Tem noção da quantidade de snacks salgados (batatas fritas, tiras de milho com sabores) que a criança come?                                 |
|                    | Tem noção da quantidade de alimentos muito ricos em gordura que a criança come?   |
| Controlo Explícito | Com que frequência é firme sobre o que a criança deve comer?  |
|                    | Com que frequência é firme sobre quando a criança deve comer?   |
|                    | Com que frequência é firme sobre o local onde a criança deve comer?   |
|                    | Com que frequência é firme sobre a quantidade que a criança deve comer?   |
|                    | Com que frequência incentiva a criança a comer mais, se achar que ela não comeu suficiente durante esse dia ou nessa refeição?              |
| Controlo Encoberto | Evita ir com a criança a cafés ou a restaurantes com comida não saudável?   |
|                    | Evita comprar guloseimas (ex: rebuçados, gomas ou chocolates) ou batatas fritas e levá-los para casa?                                       |
|                    | Não compra alimentos que gosta para que a criança não os coma?  |
|                    | Evita comer alimentos não saudáveis quando a criança está por perto?  |
|                    | Evita comprar biscoitos e bolos e levá-los para casa?   |

### **3.2. Efeito das práticas parentais de controlo alimentar na regulação do peso da criança**

As práticas parentais de controlo alimentar mais frequentemente estudadas têm sido a pressão para comer, a restrição e a monitorização (23), pelo que serão abordadas detalhadamente de seguida, juntamente com os novos conceitos de controlo explícito e encoberto. Irão ser descritos estudos observacionais longitudinais e experimentais que avaliam o efeito das práticas parentais no peso da criança e adicionalmente estudos que avaliam o efeito das práticas parentais no consumo alimentar, visto este ser um possível mediador para o estado ponderal.

#### **3.2.1. Pressão para comer**

Na generalidade, os progenitores utilizam a pressão para comer no sentido de incrementar a ingestão alimentar da criança (17,29), estabelecendo normas relativas ao tipo, qualidade e quantidade de alimentos a ingerir, para desta forma obter um maior ganho de peso (11).

O recurso a esta prática de forma excessiva pode incutir efeitos adversos na criança, de tal forma que possa comprometer a sua própria auto-regulação, ou seja condicionando a sua resposta à fome ou à saciedade (2,11,30). Estas estratégias que pretendem motivar a criança para aumentar a ingestão de um alimento em particular podem também ter consequências na visão que a criança tem desse alimento, nomeadamente condicionar uma aversão a esse alimento (11,3,22,29) ou o hábito de petiscar o mesmo (29).

São vários os estudos que mostram uma associação significativa negativa (inversa) entre a pressão para comer e o índice de massa corporal (IMC) da criança (11,31,26,20,15,17,3,28,29,32,33,6,34–38), a ingestão alimentar (13,3,29) e em particular o consumo de frutas e produtos hortícolas (11,39,40). Contudo, estes resultados não são consensuais. Segundo alguns autores pode haver tanto uma associação positiva como negativa entre estas duas variáveis, sugerindo que as crianças mais pequenas e magras são pressionadas de forma a incrementar a sua ingestão alimentar, resultando num aumento da ingestão energética pelo aporte de alimentos

mais calóricos, enquanto que crianças com maior IMC são pressionadas a aumentar o aporte de alimentos menos energéticos, como produtos hortofrutícolas (4). É curioso, ainda nesta temática, realçar um estudo que encontra uma associação entre o aumento da pressão para comer e o aumento do consumo de laticínios. A pressão para o consumo de laticínios, fruta e produtos hortícolas pode ser explicada pelo entendimento que os progenitores têm sobre o que é uma alimentação saudável (39).

A relação entre a pressão para comer e a diminuição do IMC pode entender-se como um efeito obtido devido à resposta que a criança dá ao seu sinal interno de saciedade, ou seja quando pressionada a ingerir mais alimentos a criança sente-se rapidamente saciada (33), o que leva a uma menor ingestão (41) e a um menor prazer pela alimentação, conduzindo a uma consequente perda ponderal (33).

### **3.2.2. Restrição**

A restrição é descrita como uma prática que os progenitores recorrem para tornar menos acessível um alimento ou grupo de alimentos, controlando o tipo ou quantidade de alimentos que a criança vai ingerir (11,4). Geralmente esta prática é reportada menos frequentemente pelos pais, o que pode indicar que limitar o consumo de alimentos menos saudáveis não seja percecionado pelos pais como restrição (32).

A literatura sugere existir uma associação positiva entre a restrição e o IMC da criança (4,31,26,20,12–15,3,27,29,32,33,6,38,42–44) e a ingestão alimentar (3), particularmente de frutas e produtos hortícolas (39). Por outro lado, é descrita uma associação negativa com o consumo de *snacks* e refrigerantes (4).

A restrição não parece produzir rejeição por parte da criança a determinado alimento, mas sim uma maior atração por este (2,20,15,3,21,25,39,41,42), podendo mesmo promover uma maior desinibição (25,29,41,45), levando ao excessivo consumo quando o alimento se torna acessível (2,3,25,29,33,41,46,47), com consequente aumento de peso (25,33,35,44). Alguns autores explicam que esta prática pode causar pensamentos contraditórios na criança, já que os alimentos “maus” são geralmente os mais restringidos, mas são habitualmente os mais oferecidos em momentos agradáveis de socialização e celebração, nomeadamente festas e jantares fora de casa (2).

### **3.2.3. Monitorização**

A monitorização é caracterizada pelo nível de observação mantido sobre os alimentos que a criança vai ingerir (11,4).

A associação entre esta prática e o IMC da criança não é consistente na literatura (4,12,33,35). Uma justificação para tal incoerência é que provavelmente o ato de vigiar o consumo de *snacks*, doces, alimentos com elevado teor de gordura ou qualquer outro que seja considerado como menos saudável, entende-se como um comportamento comum aos pais, não estando objetivamente relacionado com o peso da criança (33). Por outro lado existe a probabilidade dos pais apenas exercerem esta prática quando a criança demonstra já ter excesso de peso/obesidade e não aquando da prevenção desta (4,48), mantendo esta prática a um nível elevado (13).

O aumento da utilização desta prática apresenta uma associação negativa significativa com o consumo de frutas e produtos hortícolas abaixo das recomendações (39).

### **3.2.4. Controlo Explícito e Controlo Encoberto**

Odgen descreve que o controlo explícito e encoberto podem refletir-se nas subescalas do CFQ, sendo que o controlo explícito está relacionado positivamente com a monitorização (27) e a pressão para comer (27,39) e o controlo encoberto associado à restrição (27) e a IMC mais elevados (12,39).

A literatura sugere que elevados níveis de controlo explícito podem aumentar a ingestão de *snacks* mais saudáveis (28,40,46). O controlo encoberto leva a uma diminuição da ingestão de *snacks* menos saudáveis (27,39). Ambos parecem associar-se a um aumento do consumo de frutas e produtos hortícolas (39,40).

Relativamente ao IMC da criança, o controlo encoberto mostra uma associação significativamente positiva, enquanto que o controlo explícito parece influenciar negativamente o IMC nos anos seguintes (12). No entanto, são poucos os resultados longitudinais desenvolvidos para avaliar a relação do controlo encoberto e explícito com o IMC da criança.

### **3.3. Relação bilateral entre as práticas e o peso da criança**

As práticas parentais de controlo alimentar podem influenciar a alimentação e o estado ponderal da criança, bem como as práticas podem ser exercidas em resposta à alimentação e ao peso da criança (11,12).

Progenitores com filhos com mais peso para a faixa etária, tendem a responder com restrição (3,12,13,15,29,33,44) e o controlo encoberto (12), a monitorizar mais (39,49) e a exercer menos pressão para comer (12,15,29,49,50). Em contrapartida se a criança apresentar peso mais baixo para a faixa etária, a resposta dos pais é exercer mais pressão para comer (24,12,15,3,23,29,33,36,44,49) ou recorrer a alimentos de maior palatabilidade como recompensa pelo consumo de alimentos menos palatáveis (23). Esta reação pode surgir como resposta a um comportamento alimentar mais seletivo, percecionado como problemático pelos pais, e caracterizado pela recusa da criança perante determinados alimentos (13,42), pela ingestão lenta dos mesmos (1,13,6) ou pela preferência de alimentos menos saudáveis (6).

A associação entre a prática de pressão para comer e o IMC da criança parece ser inversa, em ambas as direções, no entanto verifica-se ser mais forte no sentido do peso da criança influenciar a prática parental (12).

As práticas de restrição e de pressão para comer associam-se positivamente entre si, e de forma independente com o IMC, ou seja, em crianças com IMC mais elevado o uso da pressão para comer visa incrementar o consumo de alimentos saudáveis e a restrição de limitar o consumo de alimentos não saudáveis. Desta forma, ambas visam uma alimentação saudável (13).

Para poder considerar a bilateralidade desta associação são necessários estudos observacionais longitudinais e experimentais podem providenciar evidência acerca da direção destes efeitos (12,6).

#### **4. Análise Crítica**

A associação entre as práticas parentais de controlo alimentar e o peso das crianças em idade pré-escolar é complexa e para a qual é necessária mais investigação de natureza longitudinal no sentido de clarificar tanto a direção das associações como o papel do ambiente como fator influenciador.

Claramente, a maioria dos estudos aborda as práticas tendo como resultado o excesso de peso ou a obesidade infantil, no entanto o subpeso infantil também é um fator de risco para comorbilidades futuras, e algumas práticas podem contribuir para este efeito adverso.

Apesar de designadas de práticas parentais de controlo alimentar, estas mostram, maioritariamente, o efeito que as mães exercem na alimentação das crianças. No entanto é de notar que o pai está progressivamente mais envolvido na educação alimentar e comportamental das crianças, pelo que estudos futuros poderiam analisar o papel destes de forma a clarificar os seus efeitos e poder compará-los com o das mães.

#### **5. Conclusão/Perspetivas futuras**

As práticas parentais de controlo alimentar podem influenciar a alimentação e o estado ponderal da criança, podendo futuros programas de intervenção na obesidade infantil beneficiar do conhecimento acerca do efeito de cada umas destas práticas. No entanto, pais e crianças influenciam-se mutuamente tornando complexo perceber o sentido destas associações.

A pressão para comer é usada para incrementar a ingestão alimentar das crianças, mas pode ter como resultado uma diminuição ponderal desta. A restrição apesar de limitar um alimento ou grupo destes está associada a um aumento do peso da criança. Ambas estas práticas de controlo alimentar apresentam efeitos bidirecionais. Para a monitorização não parece existir um consenso literário acerca da sua influência no IMC da criança, em qualquer um dos sentidos. O controlo encoberto mostra uma associação significativamente positiva com o peso da criança, enquanto que o controlo explícito parece potenciar o efeito contrário.

De futuro serão necessários mais estudos longitudinais de forma a clarificar o papel das práticas de controlo alimentar sobre o peso da criança, bem como o sentido destas associações (práticas podem ser reativas ao estado ponderal da criança ou podem, quando exercidas frequentemente, influenciar de forma longitudinal o seu estado ponderal).

## 6. Referências Bibliográficas

1. Davison KK, Birch LL. Childhood overweight: a contextual model and recommendations for future research. *Obes Rev* [Internet]. 2001;2(3):159–71. Available from: <http://www.who.int/mediacentre/factsheets/fs241/en/>[http://www.who.int/vaccine\\_research/diseases/soa\\_parasitic/en/index5.html](http://www.who.int/vaccine_research/diseases/soa_parasitic/en/index5.html)<http://www.who.int/mediacentre/factsheets/fs101/en/index.html><http://www.who.int/mediacentre/factsheets/fs286/en/index.h>.
2. Birch LL, Fisher JO. Development of eating behaviors among children and adolescents. *Pediatrics*. 1997;101(3 (Pt 2)):539–49.
3. Larsen JK, Hermans RCJ, Sleddens EFC, Engels RCME, Fisher JO, Kremers SSPJ. How parental dietary behavior and food parenting practices affect children’s dietary behavior. Interacting sources of influence? *Appetite*. 2015;89:246–57.
4. Stang J, Loth K a. Parenting style and child feeding practices: potential mitigating factors in the etiology of childhood obesity. *J Am Diet Assoc* [Internet]. 2011;111(9):1301–5. Available from: <http://dx.doi.org/10.1016/j.jada.2011.06.010>.
5. Birch LL. Child feeding practices and the etiology of obesity. *Obesity*. 2006;14(3):343–4.
6. Couch SC, Glanz K, Zhou C, Sallis JF, Saelens BE. Home food environment in relation to children’s diet quality and weight status. *J Acad Nutr Diet* [Internet]. 2014;114(10):1569–1579. Available from: <http://www.ncbi.nlm.nih.gov/pubmed/25066057>.
7. Johnson R, Welk G, Saint-Maurice PF, Ihmels M. Parenting styles and home obesogenic environments. *Int J Environ Res Public Health*. 2012;9:1411–26.
8. Francis LA, Birch LL. Maternal weight status modulates the effects of restriction on daughters’ eating and weight. *Int J Obes* [Internet]. 2005;29(8):942–9. Available from: <http://www.scopus.com/inward/record.url?eid=2-s2.0->

23044477138&partnerID=tZOtx3y1.

9. Moreira I, Severo M, Oliveira A, Durão C, Moreira P, Barros H, et al. Social and health behavioural determinants of maternal child-feeding patterns in preschool-aged children. *Matern Child Nutr.* 2016;12:314–25.
10. Birch L, Fisher J, Davison K. Learning to overeat: maternal use of restrictive feeding practices promotes girls' eating in the absence of hunger. *Am J Clin Nutr.* 2003;78(2):215–20.
11. Jansen PW, Tharner A, Van Der Ende J, Wake M, Raat H, Hofman A, et al. Feeding practices and child weight: Is the association bidirectional in preschool children? *Am J Clin Nutr.* 2014;1–8.
12. Afonso L, Lopes C, Severo M, Santos S, Real H, Durão C, et al. Bidirectional association between parental child-feeding practices and body mass index at 4 and 7 y of age. *Am J Clin Nutr.* 2016;103:1–7.
13. Shloim N, Edelson LR, Martin N, Hetherington MM. Parenting styles, feeding styles, feeding practices, and weight status in 4-12 year-old children: A systematic review of the literature. *Frontiers in Psychology.* 2015;6:1–20.
14. Ek A, Chamberlain KL, Ejderhamn J, Fisher PA, Marcus C, Chamberlain P, et al. The More and Less Study: a randomized controlled trial testing different approaches to treat obesity in preschoolers. *BMC Public Health [Internet].* 2015;15:735. Available from: <http://www.pubmedcentral.nih.gov/articlerender.fcgi?artid=4522072&tool=pmcentrez&rendertype=abstract>.
15. Tschann JM, Martinez SM, Penilla C, Gregorich SE, Pasch LA, de Groat CL, et al. Parental feeding practices and child weight status in Mexican American families: a longitudinal analysis. *Int J Behav Nutr Phys Act [Internet].* 2015;12:66. Available from: <http://www.mendeley.com/catalog/parental-feeding-practices-child-weight-status-mexican-american-families-longitudinal-analysis/>.
16. Spruijt-Metz D, Li C, Cohen E, Birch L, Goran M. Longitudinal influence of mother's child-feeding practices on adiposity in children. *J Pediatr [Internet].* 2006;148(3):314–20. Available from:

<http://search.ebscohost.com/login.aspx?direct=true&db=rzh&AN=105092847&site=ehost-live&scope=site>.

17. Cross MB, Hallett AM, Ledoux TA, O'Connor DP, Hughes SO. Effects of children's self-regulation of eating on parental feeding practices and child weight. *Appetite*. 2014;81:76–83.
18. Kiefner-Burmeister AE, Hoffmann DA, Meers MR, Koball AM, Musher-Eizenman DR. Food consumption by young children: A function of parental feeding goals and practices. *Appetite*. 2014;74:6–11.
19. Fisher JO, Birch LL. Restricting access to palatable foods affects children's behavioral response, food selection, and intake 1–3. *Am J Clin Nutr*. 1999;69:1264–72.
20. Tschann JM, Gregorich SE, Penilla C, Pasch LA, de Groat CL, Flores E, et al. Parental feeding practices in Mexican American families: initial test of an expanded measure. *Int J Behav Nutr Phys Act* [Internet]. 2013;10:6. Available from: <http://www.pubmedcentral.nih.gov/articlerender.fcgi?artid=3552721&tool=pmcentrez&rendertype=abstract>.
21. Faith MS, Scanlon KS, Birch LL, Francis LA, Sherry B. Parent-child feeding strategies and their relationships to child eating and weight status. *Obes Res*. 2004;12(11):1711–22.
22. Farrow CV, Haycraft E, Blissett JM. Teaching our children when to eat: How parental feeding practices inform the development of emotional eating—a longitudinal experimental design. *Am J Clin Nutr*. 2015;1–5.
23. Vaughn AE, Tabak RG, Bryant MJ, Ward DS. Measuring parent food practices: a systematic review of existing measures and examination of instruments. *Int J Behav Nutr Phys Act* [Internet]. 2013;10:61. Available from: <http://www.pubmedcentral.nih.gov/articlerender.fcgi?artid=3681578&tool=pmcentrez&rendertype=abstract>.
24. Tung H, Yeh M. Parenting style and child-feeding behaviour in predicting children's weight status change in Taiwan. *Public Health Nutr*. 2016;17(5):970–

- 8.
25. Birch L, Savage JS, Ventura A. Influences on the Development of Children's Eating Behaviours: From Infancy to Adolescence. *Can J Diet Pr Res.* 2007;68(1):1–11.
26. Birch LL, Fisher JO, Grimm-Thomas K, Markey CN, Sawyer R, Johnson SL. Confirmatory factor analysis of the Child Feeding Questionnaire: a measure of parental attitudes, beliefs and practices about child feeding and obesity proneness. *Appetite* [Internet]. 2001;36:201–10. Available from: <http://www.idealibrary.com>.
27. Ogden J, Reynolds R, Smith A. Expanding the concept of parental control: A role for overt and covert control in children's snacking behaviour? *Appetite.* 2006;47:100–6.
28. Real H, Oliveira A, Severo M, Moreira P, Lopes C. Combination and adaptation of two tools to assess parental feeding practices in pre-school children. *Eat Behav* [Internet]. 2014;15(3):383–7. Available from: <http://dx.doi.org/10.1016/j.eatbeh.2014.04.009>.
29. Ventura A, Birch LL. Does parenting affect children's eating and weight status? *Int J Behav Nutr Phys Act.* 2008;10:1–12.
30. Kaur H, Li C, Nazir N, Choi WS, Resnicow K, Birch LL, et al. Confirmatory factor analysis of the child-feeding questionnaire among parents of adolescents. *Appetite.* 2006;47:36–45.
31. Pai HL, Contento I. Parental perceptions, feeding practices, feeding styles, and level of acculturation of Chinese Americans in relation to their school-age child's weight status. *Appetite* [Internet]. 2014;80:174–82. Available from: <http://dx.doi.org/10.1016/j.appet.2014.04.029>.
32. Nowicka P, Sorjonen K, Pietrobelli A, Flodmark CE, Faith MS. Parental feeding practices and associations with child weight status. Swedish validation of the Child Feeding Questionnaire finds parents of 4-year-olds less restrictive. *Appetite* [Internet]. 2014;81:232–41. Available from: <http://dx.doi.org/10.1016/j.appet.2014.06.027>.

33. Jansen PW, Roza SJ, Jaddoe VW, Mackenbach JD, Raat H, Hofman A, et al. Children's eating behavior, feeding practices of parents and weight problems in early childhood: results from the population-based Generation R Study. *Int J Behav Nutr Phys Act* [Internet]. 2012;9:130. Available from: <http://www.pubmedcentral.nih.gov/articlerender.fcgi?artid=3543222&tool=pmcentrez&rendertype=abstract>.
34. Hennessy E, Hughes SO, Goldberg JP, Hyatt RR, Economos CD. Parent behavior and child weight status among a diverse group of underserved rural families. *Appetite* [Internet]. 2010;54:369–77. Available from: <http://dx.doi.org/10.1016/j.appet.2010.01.004>.
35. Tripicchio GL, Keller KL, Johnson C, Pietrobelli A, Heo M, Faith MS. Differential Maternal Feeding Practices, Eating Self-Regulation, and Adiposity in Young Twins. *Pediatrics* [Internet]. 2014;134(5):e1399–404. Available from: <http://pediatrics.aappublications.org/cgi/doi/10.1542/peds.2013-3828>.
36. Sleddens EFC, Gerards SMPL, Thijs C, de Vries NK, Kremers SPJ. General parenting, childhood overweight and obesity-inducing behaviors: a review. *Int J Pediatr Obes* [Internet]. 2011;6:e12–27. Available from: <http://www.ncbi.nlm.nih.gov/pubmed/21657834>.
37. Spruijt-Metz D, Lindquist CH, Birch LL, Fisher JO, Goran MI. Relation between mothers' child-feeding practices and children's adiposity. *Am J Clin Nutr*. 2002;75:581–6.
38. Webber L, Hill C, Cooke L, Carnell S, Wardle J, Anzman S, et al. Associations between child weight and maternal feeding styles are mediated by maternal perceptions and concerns. *Int J Obes* [Internet]. 2010;64(3):259–65. Available from: <http://dx.doi.org/10.1038/ijo.2010.43>.
39. Durão C, Andreozzi V, Oliveira A, Moreira P, Guerra A, Barros H, et al. Maternal child-feeding practices and dietary inadequacy of 4-year-old children. *Appetite* [Internet]. 2015;92:15–23. Available from: <http://dx.doi.org/10.1016/j.appet.2015.04.067>.
40. Brown KA, Ogden J, Vögele C, Gibson EL. The role of parental control practices

- in explaining children's diet and BMI. *Appetite*. 2008;50:252–9.
41. Bergmeier H, Skouteris H, Horwood S, Hooley M, Richardson B. Child temperament and maternal predictors of preschool children's eating and body mass index. A prospective study. *Appetite* [Internet]. 2014;74:125–32. Available from: <http://dx.doi.org/10.1016/j.appet.2013.12.006>.
  42. Farrow C, Blissett J. Stability and continuity of parentally reported child eating behaviours and feeding practices from 2 to 5 years of age. *Appetite* [Internet]. 2012;58:151–6. Available from: <http://dx.doi.org/10.1016/j.appet.2011.09.005>.
  43. Johannsen DL, Johannsen NM, Specker BL. Influence of parents' eating behaviors and child feeding practices on children's weight status. *Obesity*. 2006;14(3):431–9.
  44. Keller KL, Pietrobelli A, Johnson SL, Faith MS. Maternal restriction of children's eating and encouragements to eat as the “non-shared environment”: a pilot study using the child feeding questionnaire. *Int J Obes*. 2006;30:1670–5.
  45. Faith MS, Kerns J. Infant and child feeding practices and childhood overweight: the role of restriction. *Matern Child Nutr*. 2005;1:164–8.
  46. Rollins BY, Loken E, Savage JS, Birch LL. Maternal controlling feeding practices and girls' inhibitory control interact to predict changes in BMI and eating in the absence of hunger from 5 to 7 y-4. *Am J Clin Nutr*. 2014;99:249–57.
  47. Fisher JO, Birch LL. Parents' Restrictive Feeding Practices are Associated with Young Girls' Negative Self-evaluation of Eating. *J Am Diet Assoc* [Internet]. 2000;100(11):1341–6. Available from: <http://linkinghub.elsevier.com/retrieve/pii/S0002822300003783>.
  48. Rodgers R, Paxton S, Massey R, Campbell KJ, Wertheim EH, Skouteris H, et al. Maternal feeding practices predict weight gain and obesogenic eating behaviors in young children: A prospective study. *Int J Behav Nutr Phys Act* [Internet]. 2013;10:24. Available from: <http://www.ijbnpa.org/content/10/1/24%5Cnhttp://ovidsp.ovid.com/ovidweb.cgi?T=JS&PAGE=reference&D=emed11&NEWS=N&AN=2013126486>.

49. Webber L, Cooke L, Hill C, Wardle J. Child adiposity and maternal feeding practices: A longitudinal analysis. *Am J Clin Nutr.* 2010;1–6.
50. Gregory JE, Paxton S, Brozovic AM. Maternal feeding practices, child eating behaviour and body mass index in preschool-aged children: a prospective analysis. *Int J Behav Nutr Phys Act* [Internet]. 2010;7:55. Available from: <http://search.ebscohost.com/login.aspx?direct=true&db=rzh&AN=105092847&site=ehost-live&scope=site>.