



## ***El Masoquismo del Yo y sus declinaciones: Bernardo Oyarzún<sup>85</sup>.***

entrevista hecha por FERNANDO A. BLANCO<sup>86</sup>

La obra de Bernardo Oyarzún nos presenta los rasgos disputados a la oferta de la hegemonía subjetiva heterosexual junto con la materialidad de la hegemonía blanca y territorial impuesta por el estado chileno al pueblo mapuche. No se trata en su caso sólo de considerar la disyunción simbólica histórica o política para la hiancia del sujeto. Los vectores hegemónicos de la proletarización y la racialización de la homosexualidad presentes en su trabajo, junto con la politización del territorio, muestran una peculiar consistencia para su yo: 'el masoquismo de la primera persona' como declara en la entrevista a continuación.

Como la mayoría de los jóvenes pertenecientes a los núcleos teóricos 'duros' de la generación de los 90, Oyarzún se formó en la Escuela de Artes Visuales de la Universidad de Chile. De origen rural y mestizo, su pasado como estudiante de provincia de ascendencia mapuche que viene a la ciudad a estudiar, recuerda los caminos de muchos otros artistas e intelectuales chilenos que nacieron en el sur del Sur. La historia de su Yo es también en gran parte, la de su tierra.

### ***¿Cuál es la genealogía teórica de tu trabajo? ¿Desde qué mirada?***

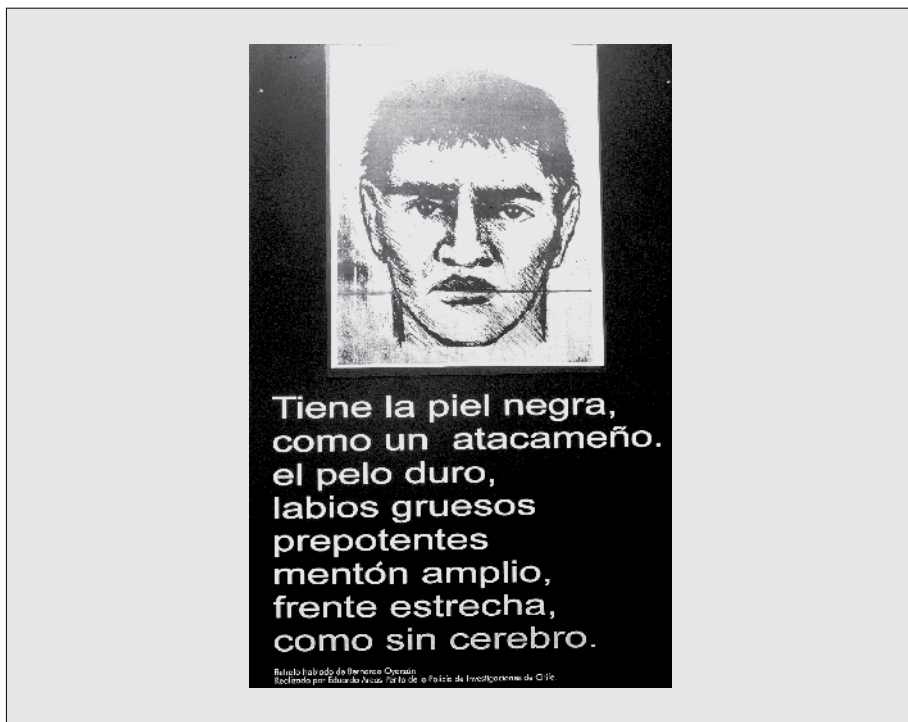
Mi obra en general se desarrolla desde el contexto popular, es una obra periférica en relación con sus referentes y es entendida por ellos, cuestión de primer orden e importancia para mí. Tiene un fundamento antropológico vinculado

**85** Bernardo Oyarzún (1963-) es Licenciado en Artes Plásticas con mención en Pintura por la Universidad de Chile. Desde 1985 ha expuesto su trabajo en Chile y en el extranjero. Entre sus últimas obras destacan BAJO SOSPECHA (1998), ECO SISTEMA (2005) y COSMETICA (2008).

**86** Fernando A. Blanco es profesor visitante en Wittenberg University en el Departamento de Lenguas Extranjeras. Ha colaborado en numerosas publicaciones especializadas en literatura latinoamericana. Sus áreas de interés incluyen la literatura chilena del siglo XX; relaciones entre sexualidad y cultura; estudios de género y memoria. Es editor de *Reinas de Otro Cielo. Modernidad y Autoritarismo en la obra de Pedro Lemebel*. Contacto: fblanco@wittenberg.edu



a la identidad latinoamericana su raíz nativa y mestiza, tema que me interesa profundamente. Una variante en mi trabajo es la reacción ante acontecimientos pero está vinculación es una suerte de excusa que articula una situación formal; me refiero a aspectos estructurales de diseño como por ejemplo: el tipo de iconografía y la formulación de los significantes que pueda tener ésta como en Bajo Sospecha que además de ser un grito es también, un autorretrato y una construcción semántica muy sencilla y directa, cuestión que me imposta mucho... Los acontecimientos visto como tales son situaciones vinculantes con la problemática de mi obra.



*¿Con qué problemas de la tradición (visual-plástica) te enfrentas?*

Principalmente con problemas sintácticos. En mi situación generacional tuve una formación teórica muy crítica, más de lo necesario yo diría, me refiero

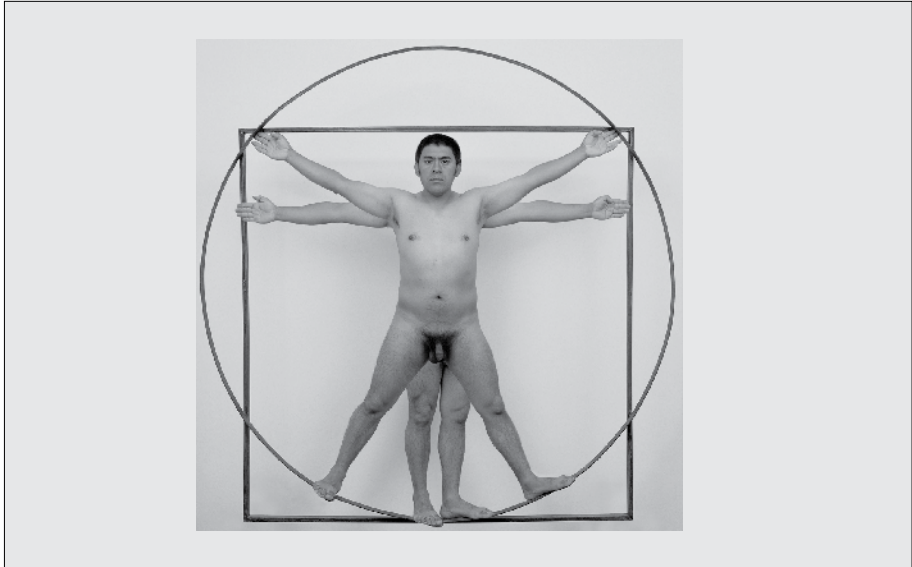


a los 80 y los lineamientos de esa época, los escritos de los teóricos referidos sobretudo a los desplazamientos significativos o las dislocaciones significantes que pueden tener los objetos y las acciones en el espacio del arte, lo que me hacía estar o sentir un analfabetismo semiológico brutal referido a una visualidad teórica inasequible para mí. Esta impotencia me hace desistir el hacer, más otras circunstancias como tener que trabajar y los primeros años después de la Universidad, no realicé trabajos de arte. Cuando empiezo a trabajar después de 10 años, en forma muy conciente, yo diría audaz y arriesgada desarrollo un trabajo opuesto “anti –Benjamin” anti –desplazamiento, anti – traslaciones analógicas, anti-Díaz, Mellado, etc... (discursivamente hablando) produciendo una obra muy visceral directa, rozando el panfleto, lo que me producía un placer, un vértigo de posible fracaso muy excitante, de rebeldía, apostando todo a nada, y de liberación artística además.

Después sumaría como intereses importantes a este desarrollo la catarsis y la autoafirmación que fusionan básicamente a partir de dos principios muy claros: El morbo del tercero y el masoquismo de la primera persona.

***Una coincidencia en los acercamientos a tu trabajo desde la interpretación crítica privilegian la racialización de tus elecciones temáticas. ¿Cómo opera el género sexual?***

Hoy día estoy trabajando obras muy femeninas (proyectos) pero que no se pueden encasillar como obras de género sexualmente hablando. El término género me produce muchas complicaciones parece radical y finalmente lo siento como un error decir esta obra es de género, me explico. Es como si escuchara una obra sinfónica y pudiera decir esto lo escribió una mujer. No obstante, se que no te enfocas en eso, pero sentía importante aclararlo en virtud de lo que verás más adelante, como el proyecto de Harvard por ejemplo. Creo que el arte y tal vez toda la cultura, finalmente tiene una raíz femenina, por lo tanto, perfectamente se podría decir que la cultura es matriarcal.



En relación con tu pregunta, he trabajado obras vinculantes a lo sexual, en cuanto a la pose sine qua non para referirme a cierta ambigüedad sexual pero apuntando a un fenómeno político del manejo psico-estético o subliminal de la publicidad y el mundo amplio del diseño por un lado y la problemática antropológica de la negación de la identidad vinculante con paradigmas inducidos de cánones de belleza. En este sentido podría argumentar, que en ambas situaciones opera una declinación ambigua homosexual y una clara opción racial. No obstante es una coyuntura formal necesaria para el tema trabajado.

### ***Con qué otros discursos sociales dialoga tu trabajo***

Hace un tiempo estoy trabajando con la estética popular y sus vinculaciones con el arte contemporáneo tanto desde el origen como en el sentido que tienen estas manifestaciones según creo, es una construcción epistemológica basada en el principio de que toda herramienta desde la más básica hasta el lenguaje modulan una cierta sabiduría o conocimiento, me interesa bajo esta premisa el mundo campesino y la clase popular, estéticamente hablando busco en la artesanía, el habla, el arte culinario, etc.



## *Como operan la metáfora, la parodia y la alegoría en tus obras?*

Hace poco descubrí que todo mi trabajo es una vuelta larga simplemente para formular la pregunta ¿Por qué? Lo que opera como metáfora de trasfondo. Hay obras, sin embargo, como Eco- sistema y trabajo forzado en donde se articula una metáfora visual evidente. Para Ecosistema responde al levantamiento de paisaje antropológico, visualizando un paisaje lastimado por el estrujamiento de su actividad económica y para Trabajo Forzado hay un enfrenamiento de dos contextos sociales, una pequeña acusación y lucha de clases enfrentados pero dispuesto visualmente como un escenario teatral autogestionado en su guión histórico y parece entonces una anécdota “perfomatizada” “videada”, pero evidentemente es más que eso.

No he trabajado tanto la parodia a excepción de las obras Cosmética y Sentimiento de Culpa, fue necesario dado lo patente del problema de la negación y el sendero al abismo que lleva su adoración, ante ese dramatismo yo mismo me cuestiono mi propio discurso entonces es necesario “alivianar” formalmente el tema. Se podría pensar que Proporciones de cuerpo sea una parodia, pero en ese caso para mí es un hecho científico lo que establezco ahí, de la misma forma como lo hizo Leonardo Da Vinci.

Alegoría: Creo que todas las obras son alegóricas, hay un barroquismo formal apuntando finalmente a representar un problema más profundo, se puede hablar de metáforas y analogías también, pero no pretendo articular las obras desde estas herramientas sintácticas.

