

## **COMPLEJIDADES DEL FENÓMENO PARAMILITAR EN COLOMBIA**

**Ana María Gómez Meneses<sup>7</sup>**

### **RESUMEN**

El siguiente artículo hace un breve recorrido por los episodios más significativos de la configuración del fenómeno paramilitar en Colombia, los cuales contribuyeron a que estos grupos tengan ciertas peculiaridades que lo convierten en un actor complejo dentro del conflicto armado colombiano.

### **PALABRAS CLAVES**

Colombia, Paramilitares, Conflicto armado, Proceso de Paz, Política y Violencia.

### **ABSTRAC**

This article wants to develop an historical explanation to paramilitary phenomenon in Colombia. In this way it shows different historical singularities about Colombian violence. The objective is to demonstrate the complexity of Colombian paramilitary actors.

### **KEY WORDS**

Colombia, Paramilitaries, Pace Process, Armed Conflict, Politics and Violence.

---

<sup>7</sup> Trabajadora Social Ana María Gómez Meneses (Maestría en Políticas Sociales, Facultad de Ciencias Sociales, Universidad de Buenos Aires). Contacto: anitagm2@yahoo.com

## Introducción

En la cima de su poder militar, económico, social y político, los grupos paramilitares decidieron iniciar diálogos con el gobierno del presidente Álvaro Uribe Vélez. Así el 25 de noviembre de 2003, con la entrega de armas de 874 miembros del Bloque Cacique Nutibara – uno de los frentes urbanos de las Autodefensas Unidas de Colombia (AUC) que operaba en la ciudad de Medellín –, se estableció la puesta en marcha del programa de Reincorporación a la Vida Civil diseñado por el gobierno Colombiano. Su fin era dar respuesta a la iniciativa de los jefes paramilitares, expresada en el Acuerdo de Santa Fe de Ralito<sup>8</sup>. Hasta ahora el proceso ha logrado la desmovilización de 31.650 hombres en actos colectivos, 3554 más en forma individual y 59 jefes paramilitares están en la cárcel (Pardo Rueda 2007:12).

Pero el panorama no es realmente alentador, después de cuatro años de instaurado el proceso, quedan alrededor de 5000 hombres alzados en armas, 542 desmovilizados han sido asesinados y 78 más han sido heridos por causas relacionadas con actividades al margen de la ley. Por su parte, 1.068 ex integrantes de las AUC han sido capturados por las autoridades al ser sorprendidos realizando actividades delictivas. Más preocupante aún, es el surgimiento de bandas criminales emergentes en diversas regiones del país.

---

<sup>8</sup> En julio de 2003, representantes del gobierno Colombiano y las AUC, se ponen cita en el Municipio de Santa Fe de Ralito, con el fin de establecer parámetros y negociar condiciones que facilitarían un eventual proceso de desmovilización por bloques de la organización paramilitar. El 15 de julio de 2003 gobierno y AUC firmaron un acuerdo que formalizó el inicio de las gestiones para iniciar el proceso de desmovilización de todos los miembros de los escuadrones de esta organización estableciendo como fecha máxima el 31 de diciembre de 2005.

Desde junio del 2006 han sido capturados 882 miembros de estas nuevas organizaciones delictivas, de los cuales 164 son desmovilizados (Colombia, Policía Nacional 2007). Tal panorama cuestiona sobre las dificultades de encaminar un proceso de desmovilización y reinserción eficaz, puede ser entonces oportuno y necesario hacer un alto y considerar que los desaciertos del proceso tengan que ver con pasar por alto la complejidad de las organizaciones paramilitares en Colombia. Aunque los grupos paramilitares parecen no tener la misma visibilidad de las agrupaciones guerrilleras, son y se han fortalecido principalmente a partir de la última década del siglo XX, como uno de los principales actores alzados en armas del conflicto colombiano. Estas organizaciones en Colombia tienen ciertas condiciones que hacen que superen la acción de autodefensa antsubversiva y se presentan como organizaciones delictivas, usurpadoras del territorio y la legitimidad del Estado y además con fuertes vínculos con el narcotráfico. Como sostiene Alfredo Rangel:

Los actuales grupos paramilitares en Colombia tienen cinco características distintivas: son contrainsurgentes, civiles, autónomos del Estado, están fuertemente penetrados por el narcotráfico y tienen estructuras muy complejas. Estas características los hacen muy diferentes de otros grupos paramilitares que han surgido en conflictos armados de distintos países. (Rangel 2005:11)

Las complejas características de los paramilitares son, sin duda, consecuencia de las peculiaridades históricas del surgimiento de este fenómeno en el país. De este modo, las pequeñas cuadrillas de autodefensa rural características de la época de la violencia biparti-

distas, devinieron en el surgimiento de escuadrones de terratenientes y campesinos organizados para ‘defenderse’ del ‘hostigamiento’ de las guerrillas, hasta ser hoy en día un monstruo militar que además de las acciones contrainsurgentes se instala como un actor central en el mercado del narcotráfico. En cada momento histórico es evidente cómo en la configuración del fenómeno paramilitar en Colombia no sólo confluyen fines ‘antisubversivos’, sino además intereses individuales y fuerzas económicas. De acuerdo con esta caracterización, el objetivo de este trabajo, consiste en desarrollar genéticamente este proceso, dando cuenta de su complejidad interna.

## **De la constitución de ‘autodefensas’ a la intervención de los cárteles.**

En la historia de Colombia es fácil identificar la casi permanente presencia de formas de autodefensas. Por ejemplo, en la década de 1950, ‘Los Pájaros’ – denominación de las bandas armadas al servicio de los jefes políticos conservadores – actuaban como pequeños grupos locales, auspiciados y tolerados por las autoridades, cuyo fin era combatir a liberales y comunistas, en esta época de auge de violencia bipartidista. Pero, sin duda, fueron las prácticas de la guerrilla y la impotencia del Estado para contenerlas lo que impulsó la configuración de las autodefensas en la fuerte organización paramilitar que conocemos hoy. Rafael Pardo Rueda, sugiere que el auge paramilitar a partir de los años ochenta responde a tres causas. La primera fue la conformación, a finales de la década de 1960, de cuadrillas de autodefensas patrocinadas por el Ejército para con-