

Tabela 4. Resultados obtidos com as técnicas RRC+ETC *versus* RRC+PME

				RRC+ ETC				RRC+PME			
Autor/Ano	N	Classe		INICO	6M	12M	24M	INICIO	6M	12M	24 M
Mc Guire et al. 2003	17	II	PS	1.80±0.834	1.47±0.34	1.71±0.56*		1.80±0.834	1.18±0.34	1.41±0.5*	
			ARG	4.25±0.716	0.29±0.49	0.24±0.47		4.25±0.44	0.06±0.12	0.18±0.35	
			NIC	6.10±0.912	1.18±0.34	1.59±0.58		6.15±1.2226	1.24±0.33	1.59±0.58	
			LTQ	2.50±0.889	3.71±0.68	4.06±0.61*		2.40±0.771	2.76±0.68	3.11±0.62*	
			RR			93.8				95.1	
			RRT			79%				89.50%	
Nemcovsky et al. 2004	70	I e II	PS	1.5±0.68	1.25±0.49*	1.5±0.55*		1.6±0.56	1.3±0.47*	1.9±0.55*	
			ARG	4.6±1.03	0.8±0.59*	0.6±0.55*		4.3±1.05	1.0±0.59*	1.2±0.73*	
			LTQ	1.6±0.95	4.0±0.93*	4.3±0.87*†		1.1±0.73	1.8±0.57*	1.8±0.57*	
			RR		84.1±11.97*	87.0±12.22*†			77.4%±11.92*	71.7±16.14*	
Abolfazli et al. 2009	12	I	PS	1.2±0.11		1.33±0.14	1.25±0.11	1.37±0.13		1.08±0.08	1.16±0.15
			ARG	4.83±0.38		0.50±0.19*	0.33±0.14*†	4.33±0.39		0.83±0.26*	1.00±0.21*
			LTQ	2.66±0.25		4.49±0.25*	4.74±0.17*†	2.83±0.29		3.49±0.25*	3.66±0.30*
			NIC	6.04±0.34		1.83±0.26*	1.58±0.18*†	5.70±0.41		1.91±0.28*	2.16±0.19*
			RR				93.1%*†				76.90%*
			RRT				66.60%				25%
Alkan et al. 2011	12	I	PS	1.50±0.35	1.29±0.26*†	1.13±0.13*		1.54±0.37	1.04±0.10*	1.02±0.07*	
			ARG	3.58±0.79	0.42±0.51*	0.42±0.51*		3.50±1.00	0.33±0.49*	0.33±0.65*	
			LRG	2.83±0.83	0.42±0.51*	0.50±0.67*		3.08±0.79	0.00±0.00*	0.08±0.29*	
		II III	NIC	5.08±0.48	1.71±0.41*	1.55±0.28*		5.04±0.64	1.37±0.29* †	1.35±0.48* †	
			TQ	2.17±1.03	5.58±1.62*	4.58±1.38*			4.81±1.53*	5.08±1.51*	
			RR		89±14	89±14			91±14	92±14	

* significa que existem diferenças estatisticamente significativas entre os valores apresentados no início e no final do tratamento. ($p<0.05$)

† significa que existem diferenças estatisticamente significativas entre os dois tratamentos avaliados. ($p<0.05$)